

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 693
НЕВСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
(ГБОУ школа № 693 Невского района Санкт-Петербурга)**

193318, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
муниципальный округ Невский округ,
Нерчинская улица, дом 4, строение 1.

E-mail: school693@mail.ru

ПРИНЯТО

Общим собранием работников
ГБОУ школы № 693 Невского района
Санкт-Петербурга
Протокол от 30.08.2024 № 5

УТВЕРЖДЕНО

приказом директора ГБОУ школы № 693
Невского района Санкт-Петербурга
от 30.08.2024 № 439-ОД
_____ Н.А. Соколова

**ПОЛОЖЕНИЕ
о нормах оценивания по учебным предметам
основной образовательной программы
основного общего образования
5-9 классы**

Санкт-Петербург
2024

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение о нормах оценивания по учебным предметам (далее – Положение) образовательной программы основного общего образования в Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 693 Невского района Санкт-Петербурга (далее – Школа) устанавливает требования к оценке результатов учебных достижений обучающихся по учебным предметам и курсам, осваиваемым обучающимися в рамках основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ООПНОО, ООПООО и ООПСОО).
- 1.2. Положение разработано в соответствии с:
 - Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
 - Приказом Министерства просвещения РФ от 02.08.2022 № 653 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ НОО, ООО, СОО» (Зарегистрирован 29.08.2022 № 69822);
 - Уставом Школы;
 - другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и локальными актами школы.
- 1.3. Настоящее Положение разработано в целях установления единых требований для обучающихся основного общего образования и педагогических работников школы.
- 1.4. Требования настоящего Положения доводятся до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей). Администрация школы направляет, координирует работу по внедрению планового и внепланового контроля с целью соблюдения единых норм оценивания учителями. Положение распространяется на всех обучающихся их родителей (законных представителей) и учителей 5-9 классов.
- 1.5. Каждый педагогический работник несёт ответственность за:
 - ведение любой документации в соответствии с требованиями единого орфографического режима и в соответствии с орфографическими и пунктуационными нормами, другими нормами русского литературного языка.
 - соответствие всех размещенных на всеобщем обозрении материалов (объявления, стенды, газеты и т.д.) орфографическим и пунктуационным нормам, другим нормам русского литературного языка.
- 1.6. Для проведения текущей аттестации обучающихся используется поурочный вид контроля. Поурочный контроль проводится в процессе изучения темы с целью проверки и оценки усвоения учащимися учебного материала, сформированности УУД и носит стимулирующий, корректирующий и воспитательный характер. Для осуществления поурочного контроля используются следующие формы контроля: письменный и устный опрос, тест, проект. Периодичность оценивания результатов учебной деятельности каждого учащегося при поурочном контроле определяется в зависимости от специфики изучаемого учебного материала, методов, форм и технологий обучения, возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.
- 1.7. Оценивание учебных достижений обучающихся при применении электронного обучения и дистанционных образовательных технологий осуществляется в соответствии с данным положением.

2. Система оценивания образовательных достижений обучающихся

- 2.1. Под оценкой образовательных достижений обучающегося понимается определение и выражение в условных знаках – баллах, а также в оценочных суждениях учителя степени соответствия знаний, умений и навыков обучающегося требованиям к уровню подготовки школьников, установленных ООП ООО.
- 2.2. Целью оценивания образовательных достижений, обучающихся является определение

степени освоения обучающимися ООП ООО и готовности к продолжению обучения.

2.3. Оценка выражается в форме отметок (баллов) для обучающихся 2–11-х классов.

2.4. Освоение образовательной программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы сопровождается текущим контролем успеваемости, промежуточной и итоговой аттестацией обучающихся, результаты которых фиксируются в журнале учета успеваемости и дневнике.

2.5. Целью текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации обучающихся является установление соответствия фактически достигнутых результатов обучающихся, определенных в ООП, разработанной в соответствии с ФГОС ООО.

2.6. Текущий контроль успеваемости и результаты промежуточной аттестации являются частью внутренней системы оценки качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений, обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

2.7. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в целях:

- Определения уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- Своевременной корректировки рабочей программы и учебного процесса;
- Информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах обучения.

2.7.1. Текущий контроль включает тематическое оценивание, представляющее собой процедуру оценки уровня достижения планируемых результатов по теме.

2.7.2. Текущий контроль успеваемости по предметам (учебным курсам) части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, продолжительность которых составляет менее 36 часов в год, осуществляется без балльного оценивания.

2.7.3. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.7.4. Формами текущего контроля являются:

- письменная: письменный ответ учащегося на один или несколько вопросов (заданий). К письменной проверке относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы;
- устная: устный ответ на один или несколько вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования, зачета или иной форме;
- комбинированная: предполагает сочетание письменных и устных форм проверок в различном соотношении.

2.7.5. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

2.7.6. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

2.7.7. Рекомендуемая накапливаемость отметок текущего оценивания по предметам – не менее трех текущих отметок за четверть.

2.8. Тематическое оценивание – это комплекс оценочных процедур, проводимых в ходе текущего контроля успеваемости, с целью определения уровня достижения планируемых результатов, которые осваиваются в рамках изучения темы учебного предмета, курса, модуля.

2.8.1. Целью тематического оценивания является:

- определение уровня достижения обучающимися результатов по теме;
- своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса;
- информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах освоения темы.

2.8.2. Итогом тематического оценивания является средневзвешенная отметка в электронном журнале по всем оценочным процедурам, проведенным в рамках изучения темы.

2.8.3. Средневзвешенная отметка по теме и динамика ее изменений формируются автоматически, отображаются в электронном журнале учителя и дневнике ребенка.

2.8.4. Если тема является сквозной и изучается в различные учебные периоды, то формирование средневзвешенной отметки происходит с учетом всех периодов изучения темы.

2.8.5. Тематическое оценивание обеспечивает:

–обучающемуся:

наличие отметок по каждой теме, понимание динамики учебных результатов внутри темы и по отношению к другим темам;

–педагогическому работнику:

- отслеживание наличия оценочных процедур в рамках изучения каждой темы;
- выявление тем, вызывающих учебные затруднения у обучающихся, и своевременную коррекцию учебного процесса.

2.8.6. Рекомендуемое количество оценочных процедур в каждой теме–не менее одной за три урока.

2.9. Все четвертные, полугодовые, годовые отметки должны быть выставлены не позднее последнего дня занятий.

2.9.1. Четвертные и полугодовые отметки рассчитываются как среднеарифметическое значение отметок по учебному предмету за четверть или полугодие соответственно. В спорных случаях берутся во внимание результаты контрольных работ.

2.9.2. Годовые отметки выставляются путем нахождения среднего арифметического значения четвертных и полугодовых отметок. В спорных случаях берутся во внимание результаты контрольных работ.

3. Критерии оценивания

3.1. При пятибалльной системе оценивания на всех уровнях обучения в Школе применяются следующие обще дидактические критерии:

Отметка «5 (отлично)» ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема образовательной программы, реализованной за оцениваемый период;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутри предметные связи;
- отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов педагога;
- соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4 (хорошо)» ставится в случае:

- знания всего изученного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать меж предметные и внутри предметные связи, применять полученные знания на практике;
- наличия незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала;
- соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3 (удовлетворительно)» ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
- наличия 1–2 грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала;
- незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. Отметка «2 (неудовлетворительно)» ставится в случае:
- знания и усвоения учебного материала на уровне ниже минимальных требований программы;
- отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на

стандартные вопросы;

- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа не грубых при воспроизведении изученного материала;
- значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

3.2. Оценивание по учебным предметам осуществляется учителем с учетом особенностей, установленным разделом 4 Положения.

4. Особенности оценивания по учебным предметам

1. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по русскому языку

Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически и последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 3 ошибки, которые сам же исправляет, и 3—4 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл) при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных работ обучающихся

Оценка диктантов

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта:

До конца первой четверти (а в 5 классе - до конца первого полугодия) **сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.**

для 5 класса - 70-80 слов

для 6 класса - 80-90 слов

для 7 класса- 90-100 слов

для 8 класса - 100-110 слов

для 9 класса - 110-120 слов

При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи.

Критерии оценивания диктанта

Таблица №1

	Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи обучающегося	Баллы
К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	5
	Допущено две ошибки	4
	Допущено три - пять ошибки	3
	Допущено шесть – девять ошибок	2
	Допущено десять ошибок	1
К2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	5
	Допущено две - три ошибки	4
	Допущено четыре - пять ошибок	3
	Допущено шесть – девять ошибок	2
	Допущено десять и более ошибок	1

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков.

В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать:

- в 5 классе - 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм,
- в 6 классе - 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм,
- в 7 классе - 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм,
- в 8 классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм,
- в 9 классе - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

Оценка грамматического задания к диктанту

Грамматическое задание в 5- 9 классах состоит из пяти заданий.

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок:

оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда обучающийся обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении;

оценка «4» ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее трех заданий;

оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее полутора заданий;
оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, справляется менее, чем с 1,5 заданиями.

Если задание выполнено частично правильно или недоделано, то в расчет берется уровень сложности задания.

Оценка словарных диктантов

Словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

Объем словарного диктанта:

для 5 класса - 15-20

для 6 класса - 20-25

для 7 класса - 25-30

для 8 класса - 30-35

для 9 класса - 35-40

Шкала оценивания словарного диктанта

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Количество ошибок	0-1	2-3	4-7	8 и более

Несколько ошибок, допущенных в одном словарном слове считаются за одну

Классификация ошибок

При оценке грамотности и фактической точности следует учитывать однотипные и повторяющиеся ошибки.

Повторяющиеся ошибки:

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме на одно и то же правило (например, *вырощенный, возраст*), а в пунктуации, например, выделение или не выделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с обучающимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла,
- трудные случаи переноса,
- исправления, выполненные учеником

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Изложение (подробное, сжатое, изложение с творческим заданием)

Требования к тексту изложения

Текст для изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа. Тексты для изложений должны быть повествовательного характера, с ясным содержанием и сюжетной линией, четким изложением последовательности событий, не содержащие сложных рассуждений автора, большого числа действующих лиц. Тексты не должны содержать сложные синтаксические конструкции, развернутые звуковые образы, обилие изобразительных средств и тропов, диалектной и архаичной лексики.

Объем текста для изложения:

в 5 классе - 100 слов

в 6 классе - 150 слов

в 7 классе - 180 слов

в 8 классе - 200-250 слов

в 9 классе - 250-280 слов

Объем текстов **итоговых контрольных изложений** (подробных или сжатых) в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Объем текста обучающихся:

5 класс- 30 -50 слов

6 класс- 50 -70 слов

7 класс- 70 - 90 слов

8 класс-80 - 100 слов

9 класс- 100 - 150 слов

Если обучающийся написал менее указанного количества слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной

При оценивании изложения (подробного или сжатого) следует руководствоваться таблицами № 5 или 6,7,8,10

Оценивание работ обучающихся **9-ых классов** в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации

Изложение с творческим заданием

Изложение с творческим заданием содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающихся.

Объем письменной работы в форме изложения (сжатого или подробного) с творческим заданием:

-сжатое изложение - от 40 слов (если в изложении менее 40 слов, то такое изложение оценивается 0 баллов)

-подробное изложение- от 100 слов (если в изложении менее 100 слов, то такое изложение оценивается 0 баллов)

-творческое задание (сочинение)-от 70 слов (если в творческом задании менее 70 слов, то такое сочинение оценивается 0 баллов)

В подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные.

Текст для изложения может выдаваться для чтения и проведения подготовительной работы на 40 минут (при этом текст для изложения учителем не зачитывается).

Во время работы с текстом обучающиеся могут работать с черновиками, выписывая ключевые слова, составляя план изложения (переписанный текст изложения оценивается 0 баллов).

При оценивании изложения (подробного или сжатого) с творческим заданием следует руководствоваться таблицами № 5 или 6,7,8,10

Критерии оценивания изложения

Таблица №5

Критерии оценивания подробного изложения		
	Содержание изложения	Баллы
ИК1	Обучающийся точно передал основное содержание текста для изложения, верно отразив все микротемы	2
	Обучающийся передал основное содержание прочитанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1
	Обучающийся не передал основное содержание текста для изложения	0
ИК2	Передача содержания исходного текста	
	Обучающийся подробно передал содержание текста	1
	Обучающийся не смог подробно передать содержание текста	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:	1
	-допущено не более одной логической ошибки, последовательность изложения не нарушена; -в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два (и более) случая нарушения абзацного членения	0
	Максимальное количество баллов по критериям ИК1-ИК2	4

Таблица №6.

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Обучающийся точно передал основное содержание текста для изложения, верно отразив все микротемы	2
	Обучающийся передал основное содержание прослушанного или прочитанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1
	Обучающийся не передал основное содержание текста для изложения	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Обучающийся применил один или несколько приемов сжатия текста	1
	Обучающийся не использовал приемы сжатия	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность (единый критерий для оценки изложения и творческого задания)	
	Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; -допущено не более одной логической ошибки, последовательность изложения не нарушена; - в работе имеется одно нарушение абзацного членения	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два (и более) случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за изложение по критериям ИК1- МК3		4

Таблица №7

Критерии оценивания выполнения творческого задания к изложению		Баллы
Т1	Соответствие сочинения формулировке задания	
	Обучающийся в той или иной форме дает ответ на вопрос	1
	Обучающийся не дает ответа на вопрос <i>*Такая работа по критериям КТ1-КТ3 оценивается 0 баллов</i>	0
Т2	Отражение собственного мнения	
	Обучающийся выразил собственное мнение по сформулированной проблеме	1
	Собственное мнение обучающегося не сформулировано, или обучающийся выразил мнение по проблеме, не соответствующей заданному вопросу	0
Т3	Аргументация собственного мнения	
	Обучающийся аргументировал собственное мнение (привел не менее одного аргумента)	1
	Обучающийся не смог аргументировать собственное мнение	0

Таблица №8

Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи		Баллы
К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено 3-5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
К2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более трех ошибок	2
	Допущено 4-5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
К3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущено три ошибки	2
	Допущено 4-5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
К4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трех ошибок	2
	Допущено 4-5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0
К1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок нет в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов	2
	Допущены одна-две ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено три и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов по критериям ГК1-ГК4, ФК1		10

Шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку (изложение)

Таблица №9

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон первичных баллов	0-3	4-7	8-11	12-14

**Шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку
(изложение и творческое задание)**

Таблица 10

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон первичных баллов	0-4	5-10	11-14	15-17

Сочинение

Объем текста обучающихся

- 5 класс - 0,5 -1 страница
- 6 класс - 1 страница
- 7 класс - 1-1,5 страницы
- 8 класс - 1,5 страницы
- 9 класс - 1,5-2 страницы

Таблица 11

ССК 1	Соответствие сочинения теме и основной мысли, полнота раскрытия темы	
	Обучающийся раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Обучающийся раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но обосновывает тезисы недостаточно убедительно	2
	Обучающийся раскрывает тему сочинения поверхностно и/или не обосновывает свои тезисы	1
	Обучающийся не раскрывает тему сочинения. <i>Если при проверке сочинения учитель по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов</i>	0
ССК 2	Аргументация обучающимся собственного мнения по теме сочинения	
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привел не менее двух аргументов	2
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привел только один аргумент в подтверждение этого мнения	1
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привел аргументы, или собственное мнение не отражено в работе, или обучающийся	0
ССК 3	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части сочинения логически связаны, мысль последовательно развивается, нет нарушений логической последовательности	2
	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения, есть отступления от темы сочинения.	1
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения. и/или нет связи между частями сочинения.	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям ССК1 - ССК3		7

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления

Таблица №12

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон первичных баллов	0-4	5-10	11-14	15-17

При оценивании сочинения следует руководствоваться **таблицами № 8,11,12**

Шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку (сочинение)

Перечень специфических (дисграфических) ошибок

обучающихся с указанием вида речевого нарушения:

Дисграфические ошибки не учитываются при выставлении оценки за орфографию.

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:

- пропуск букв и слогов - «прошла» (процала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка); перестановка букв и слогов - «онко» (окно), «звял» (взял), «переписал» (переписал), «натуспила» (наступила);
- недописывание букв и слогов - «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);
- наращивание слова лишними буквами и слогами - «тарава» (трава), «катораые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);
- искажение слова - «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);
- слитное написание слов и их произвольное деление - «насто» (на сто), «виситнастне» (висит на стене);
- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений - «Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо знать машину после школы я тоже. Буду шофёром»;
- замена одной буквы на другую - «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);
- нарушение смягчения согласных - «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон» (конец), «лублу» (люблю).

2. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:

- смещения букв по кинетическому сходству - о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорожки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

3. Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:

- аграмматизмы - «Саша и Леня собирает цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки») пять желтеньких цыплят);
- слитное написание предлогов и раздельное написание приставок - «вкармане», «при летели», «в зяля», «у читель».

2. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по литературе.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериям и в пределах программы данного класса:

- Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
- Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
- Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
- Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

- Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими и идеями эпохи.
- Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий:

- прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает:

- прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений;
- умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов;
- хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается две-три неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ:

- свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения;
- умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения;
- о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этим и знаниями при анализе произведений;
- об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий:

- незнание существенных вопросов содержания произведения;
- неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий;
- слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений

Объем сочинений:

5 класс -0,5-1 страница

6 класс -1 страница

7 класс -1-1,5 страницы

8 класс -1,5 страницы

9 класс -1,5 - 2 страницы

В основу оценки сочинений **по литературе** должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

№	Критерии оценивания сочинения	Баллы
ССК1	Соответствие сочинения теме и основной мысли, полнота раскрытия темы	
	Обучающийся раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Обучающийся раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но обосновывает тезисы недостаточно убедительно	2
	Обучающийся раскрывает тему сочинения поверхностно и/или не обосновывает свои тезисы	1
	Обучающийся не раскрывает тему сочинения. <i>Если при проверке сочинения учитель по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов</i>	0
ССК2	Аргументация обучающимся собственного мнения по теме сочинения	
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привел не менее двух аргументов	2
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привел только один аргумент в подтверждение этого мнения	1
	Обучающийся выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привел аргументы, или собственное мнение не отражено в работе, или обучающийся	0
ССК3	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части сочинения логически связаны, мысль последовательно развивается, нет нарушений логической последовательности	2
	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения, есть отступления от темы сочинения.	1
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения. и/или нет связи между частями сочинения.	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям ССК1 - ССК3		7

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления.

Шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку (сочинение)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон первичных баллов	0-4	5-10	11-14	15-17

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

- «5» - 90 - 100 %;
- «4» - 75 - 89 %;
- «3» - 40 - 74 %;
- «2» - менее 39%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);
- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3 - 5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена,
- пропуск нескольких смысловых звеньев,
- неуместное «сжатие» текста,
- фактические искажения,
- грубые нарушения логической последовательности (перестановки), приводящие к затруднению понимания ответа.

2. Грамматическое и речевое оформление
 - затруднение с началом пересказа,
 - отсутствие грамматического завершения текста,
 - отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями,
 - грамматические ошибки,
 - речевые ошибки.
3. Общее впечатление:
 - «безадресность» пересказа,
 - невыразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою)
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

1. содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
2. фактические ошибки отсутствуют;
3. содержание излагается последовательно;
4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

1. содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
2. содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности неконцептуального характера;
3. имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
4. лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
5. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

1. в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
2. работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
3. беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
4. стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если

1. работа не соответствует теме и заданию;
2. допущено много фактических неточностей;
3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
4. крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
5. нарушено стилевое единство текста.

Критерии оценки письменных работ

Оценка	Критерии оценки
«5»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает не более трех фактических неточностей.

«2»	Обучающийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.
-----	--

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

«5»	В целом в работе допускается 1-2 речевых недочета. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	В целом в работе допускается не более 3-4 речевых недочетов. 2 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, 3 или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов. 4 орфографические и 4 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 5 и более орфографических ошибок.

3. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по иностранному языку (английскому)

Оценивание письменных работ (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты).

Оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Контрольные работы	20% - 40%	41% - 69%	70% - 90%	91% -100%
Тестовые работы, словарные диктанты	20% - 40%	41% - 69%	70% - 90%	91% -100%

Оценка творческих письменных работ.

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

- Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
- Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы).
- Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).
- Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).
- Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, проектные работы, в т.ч. в группах)

Отметка	Критерии
«5»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной

«4»	<p>Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки.</p> <p>Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной</p>
«3»	<p>Содержание: коммуникативная задача решена.</p> <p>Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>Лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p> <p>Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p>Содержание: коммуникативная задача не решена.</p> <p>Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>Лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>Грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

**Критерии оценки устных развернутых ответов
(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы)**

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. **Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. **Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. **Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. **Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. **Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях)

«5»	<p>Содержание: Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме. Отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.</p> <p>Взаимодействие с собеседником: Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.</p> <p>Лексика: Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.</p> <p>Грамматика: Используются разные грамматических конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.</p> <p>Произношение: Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.</p>
«4»	<p>Содержание: Неполный объем высказывания. Высказывание соответствует теме. Не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне.</p> <p>Взаимодействие с собеседником: Коммуникация немного затруднена.</p> <p>Лексика: Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи обучающегося.</p> <p>Грамматика: Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи обучающегося.</p> <p>Произношение: Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими).</p>

«3»	<p>Содержание: Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.</p> <p>Взаимодействие с собеседником: Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы.</p> <p>Лексика: Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок.</p> <p>Грамматика: Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.</p> <p>Произношение: Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок.</p>
«2»	<p>Содержание: Незначительный объем высказывания, который не соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление не соответствует типу задания, отсутствует аргументация, нормы вежливости не соблюдены.</p> <p>Взаимодействие с собеседником: Коммуникация затруднена в значительной мере, отсутствует речевая инициатива.</p> <p>Лексика: Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок.</p> <p>Грамматика: Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.</p> <p>Произношение: Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок.</p>

Критерии оценки проектных работ

Отметка «5»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта.
- Проявлены творчество, инициатива.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- Проявлено творчество.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
- Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2» Проект не выполнен или не завершен

При работе с учащимся ОВЗ используются следующие методы работы:

1. Задания предъявляются в письменном виде: тексты (работа с текстом, перевод, ответы на вопросы), карточки с ЛЕ (для закрепления лексических единиц по той или иной теме), упражнения на отработку материала по грамматике, дополнительно используются таблицы для освоения материала по грамматике.
2. Сочетание различных стилей подачи учебного материала.
3. Использование на уроках вспомогательных средств обучения.
4. Диалогическая и групповая работы отрабатываются в паре/группе с более сильным учащимся.
5. Используются задания разного уровня.
6. Предусматривается частая смена видов деятельности на уроке.
7. Предоставляется возможность отдохнуть несколько минут ученику с ОВЗ при необходимости.

Контроль знаний на уроках осуществляется с использованием следующих форм контроля: устный опрос, фронтальный опрос, диктант, самостоятельная работа, самоконтроль, контрольная работа, тест, проектная работа.

При контроле знаний обучающихся с ОВЗ:

1. Используются базовые задания по учебнику или в дополнительной методической литературе.
2. Предоставляется возможность использования грамматического материала учебника, а также таблиц, формул, словарей/переводчиков.
3. Оказывается помощь в объяснении инструкций к заданию.
4. Ведется тщательный разбор заданий грамматического содержания.

Контроль и оценка деятельности учащихся

Необходимо оценивать обучающихся не столько по достигнутым результатам, а за старание и усилия обучающихся.

В соответствии с общеметодическими требованиями, учителем осуществляется регулярный текущий контроль знаний, умений и навыков учащихся.

Контроль и оценка знаний учащихся осуществляется в форме тестовых заданий, контроле диалогической речи, чтения, аудирования и письма. Задания, вызывающие трудности у учащегося с ОВЗ заменяются на более простые. Оценка – выставляется с позитивным уклоном.

Необходимо поддерживать интерес к иностранному языку. Контроль сформированности лексических навыков происходит на каждом уроке при выполнении упражнений в учебнике и рабочей тетради.

Помимо этого, в рубрике «Progress check» представлены специальные проверочные задания, позволяющие оценить знание учащимися изученной лексики. Контроль формирования графической стороны английского языка происходит на каждом уроке.

В рабочей тетради предлагаются разнообразные упражнения, помогающие учащимся запомнить правописание английских букв и слов.

Контроль за формированием грамматических навыков осуществляется как в ходе ежедневной практики на уроке (то есть с использованием обычных упражнений подготовительного и речевого характера), так и с помощью специальных тестовых заданий, предусмотренных в разделе «Progress Check».

Контроль навыков аудирования текстов на английском языке также предусмотрен в учебнике. Тексты для аудирования построены в основном на известном детям лексико-грамматическом материале, но допускается содержание в них небольшого процента незнакомых слов. Чем раньше учащиеся столкнутся с такими текстами, тем лучше будет формироваться умение воспринимать английскую речь на слух. Длительность звучания текста для аудирования не превышает 1-2 минут в нормальном темпе в исполнении носителей английского языка.

Контроль сформированности навыков чтения предусматривает различные послетекстовые задания: - ответы на вопросы; - выбор правильного варианта окончания данного предложения из предложенных; - поиск верной\неверной информации и т.д.

4. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по математике (алгебра, геометрия, вероятность и статистика)

Учитель оценивает знания и умения обучающихся с учетом их **индивидуальных особенностей**.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний и умений обучающихся по математике являются письменные самостоятельные, проверочные и контрольные работы, а также работа у доски.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения. При проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их к решению учебных и практических задач.

Оценивание выполненных учащимися работ производится в соответствии с существующими нормами.

При выставлении отметки учитель, оценивая знания, умения и навыки, должен отчетливо представлять, какие из них к данному моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования. В этом случае оценивание отметками "5", "4", "3" и "2" состояния сформированности навыка целесообразно произвести по такой шкале:

- 95-100% всех предложенных заданий решены верно - "5",
- 75-94 % - «4»,
- 40-74 % - «3»,
- ниже 40% -«2».

Если работа проводится на этапе **формирования навыка**, когда навык еще полностью не сформирован, шкала оценок должна быть несколько иной (процент правильных ответов может быть ниже):

- 90-100% всех предложенных примеров решены верно-«5»,
- 55-89% правильных ответов-«4»,
- 30-54 % - «3».

Таким образом, число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания. **Не следует** снижать отметку за неаккуратно выполненные записи (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.), за грамматические ошибки и т.п. Эти показатели несущественны при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.

Умения "рационально" производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей могут быть достаточно хорошо сформированы. **Нельзя снижать оценку** за "нерациональное" выполнение вычисления или "нерациональный" способ решения задачи.

Кроме оценивания контрольной работы отметкой необходимо проводить качественный анализ ее выполнения учащимися. Этот анализ поможет учителю выявить пробелы в знаниях и умениях, спланировать работу над ошибками, ликвидировать неправильные представления учащихся, организовать коррекционную работу.

Проверка письменной работы, содержащей только задачи.

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

Оценка "5" ставится, если все задачи выполнены без ошибок.

Оценка "4" ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится, если:

- допущена одна ошибка в ходе решения задачи и 1-3 вычислительные ошибки;
- вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Оценка "2" ставится, если:

- допущены ошибки в ходе решения всех задач;
- допущены ошибки (две и более) в ходе решения задач и более 2-х вычислительных ошибок в других задачах.

6. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по информатике

Оценка тестовых работ обучающихся:

Отметка «5» ставится, если: обучающийся выполнил верно 80-90% работы.

Отметка «4» ставится, если: обучающийся верно выполнил 60-79% работы.

Отметка «3» ставится, если: обучающийся верно выполнил 40-59% работы.

Отметка «2» ставится, если: обучающийся выполнил менее 40% работы.

Оценка практических и контрольных работ:

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной или практической работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися:

- **грубая ошибка** - полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- **погрешность** - отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- **недочет** - неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания, определенные программой обучения;
- **мелкие погрешности** - неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания обучающихся, является базовый обязательный минимум содержания информатики.

Критерии оценивания контрольных/практических работ:

Отметка «5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 2-3 мелких погрешностей.

Отметка «4» ставится при наличии 2-3 недочетов или 1-2 ошибок.

Отметка «3» ставится при выполнении 1/3 от объема предложенных заданий.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала)

Оценка устных ответов обучающихся:

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний обучающихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок: оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи, и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» выставляется, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и

выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Для письменных ответов определяются следующие критерии оценок:

оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью или с одной неточностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов или 1 неточность;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Самостоятельная работа на ПК оценивается следующим образом:

оценка «5» ставится, если:

- обучающиеся самостоятельно выполнил 95% от этапов решения задач на ПК;
- работа выполнена на 95% с мелкими погрешностями и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по истории, ОДНКНР

Критерии оценивания устного ответа

Отметка «5» - ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

Отметка «4» - при наличии неполноты ответа или одной - двух несуществующих неточностей.

Отметка «3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной - двух ошибок.

Отметка «2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов.

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

- Преставление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

- Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

- Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» - ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» - ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» - ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» - ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Нормы оценивания за тест

% выполнения	0-39	40-74	75-89	90-100
отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Нормы оценки знаний за творческие работы

Отметка/ содержание	2	3	4	5
1.Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.

2.Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
3.Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточной или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

Оценка проекта

Оценка 5

- Правильно подняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
- Проект оформлен в соответствии с требованиями.
- Проявлены творчество, инициатива.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка 4

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- Проявлено творчество.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка 3

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
- Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Оценка 2

- Проект не выполнен или не завершен

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения обучающихся

- Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы.
3 балла
- Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов.
3 балла
- Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение.
3 балла
- Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражений мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора слов, эпитетов и т.п., правильность и чистота речи, владение терминологией
3 балла

Итого:

12 баллов - отметка «5»

9-11 баллов - отметка «4»

5-8 баллов - отметка «3»

Оценка умений работать с картой.

Отметка «5» - правильный, полный ответ с показом на карте (использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике) территорий или объектов, и указание исторических фактов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

Отметка «4» - правильный и полный ответ с показом на карте, допускаются неточности в использовании карт.

Отметка «3» - правильный ответ с показом на карте; допускаются неточности в содержании ответа и в формулировке выводов.

Отметка «2» - неумение ориентироваться в исторической карте, делать выводы о ее содержании.

7. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по обществознанию

Критерии оценивания устного ответа

отметка «5»

- Раскрыл содержание материала объёме, предусмотренном программой;
- Изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- Показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т.д.), применял их при выполнении заданий в новой учебной ситуации;
- Проявил усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- Отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые обучающийся легко исправил после замечания учителя;
- Краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого обучающегося, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Отметка «4»

- В изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- Применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- Допущены несущественная ошибка, один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- Допущены несущественная ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3»

- Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- Изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;
- Материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, обучающийся не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2»

- Не раскрыто главное содержание учебного материала;
- Обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;

Допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценивания творческих работ

Отметка «2»	Отметка «3»
Информация отсутствует или содержит грубые ошибки. Способ выполнения работы обучающимся не определён или выбран неправильно.	Информация частично изложена, содержит 1-2 ошибки, существенно не искажающие содержание. В работе использован только один ресурс. В процессе выполнения работы допущены неточности. Задание выполнялось под руководством и с помощью учителя.
Отметка «4»	Отметка «5»
Информация достаточна полная. Работа содержит 1-2 неточности. Использовано более одного ресурса. Способ выполнения соответствует заданию. Задание выполнено с консультативной помощью и др. Грамотное оформление и представление проекта.	Информация представлена в полном объеме, изложена логично. Использовано более двух ресурсов, источников информации разного вида. Задание на всех этапах выполнено учеников самостоятельно. Творческое оформление и эмоциональное представление проекта.

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Так, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- а) письменная работа (реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);
- б) художественная творческая работа, представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, художественной декламации, компьютерной анимации и др.;
- в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тесты, так и мультимедийные продукты.

При работе обучающихся в группе оцениваются:

1. Умение распределять работу в команде. (1 балл)
2. Умение выслушать друг друга. (1 балл)
3. Согласованность действий. (1 балл)
4. Правильность и полнота выступлений. (1 балл)
5. Активность. (1 балл)

Каждый пункт оценивается в баллах

Индивидуальный проект

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой\темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ею во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Критерии оценивания за тестовую работу

- «5» - 90 - 100 %;
- «4» - 75 - 89 %;
- «3» - 40 - 74 %;
- «2» - менее 39%.

8. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по географии

Оценка ответов обучающихся при проведении устного опроса.

Отметка «5»

1. Показывает:

- Глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
- Полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет:

- Составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
 - Выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
 - Самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы;
 - устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
 - последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;
 - давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
 - делать собственные выводы;
 - формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий - при ответе не повторять дословно текст учебника;
 - излагать материал литературным языком;
 - правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
 - применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать ее для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.
 4. Хорошо знает карту и использует ее, верно решает географические задачи.
 5. Отлично знает номенклатурный минимум.

Отметка «4»

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, дает неполные определения понятий, допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
3. Допускает неточности в изложении географического материала, но имеет конкретные представления об элементарных реальных понятиях изучаемых географических явлений, понимает основные географические взаимосвязи.
4. Знает карту и умеет ей пользоваться.
5. При решении географических задач делает второстепенные ошибки.
6. Допускает небольшие погрешности в знании географической номенклатуры.

Отметка «3»

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Материал излагает не систематизировано фрагментарно, не всегда последовательно.
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологий, дает недостаточно четкие определения понятий.
5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
7. Отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте.
8. Слабо знает географическую номенклатуру, отсутствуют практические навыки работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.)
9. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания.
10. Знает карту недостаточно, показывает на ней объекты сбивчиво.
11. Только при помощи наводящих вопросов обучающийся улавливает географические связи.
12. Допускает значительные ошибки в знании географической номенклатуры.

Отметка «2»

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Допускает грубые ошибки в использовании карты.
7. Не знает географическую номенклатуру

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5»

Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4»

Практическая работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающимися. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Обучающиеся показали знание теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки обучающихся.

Требования к работе в контурных картах:

1. Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу обучающийся ставит свою фамилию и класс.
2. При выполнении практической работы в контурных карта, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.
3. Все надписи на контурной карте делают черной или синей пастой, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, название равнин - по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.
4. Если название объекта не помещаются на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает цифра.
5. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже

- подписывают географические названия.
6. В начале учебного года работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и учебники делают ошибки.

Примечание.

При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой отметки вашего труда.

Критерии оценивания контурных карт.

Отметка «5»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта своевременно сдана на проверку.

Отметка «4»

Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение двух-трех объектов.

Отметка «3»

Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно, либо ученик не дал её на проверку учителю.

Критерии оценивания при тестовом контроле

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
90 % и более	отлично
75-89 %	хорошо
40-74%	удовлетворительно
Менее 40%	неудовлетворительно

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений и навыков каждого обучающегося, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы обучающихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых обучающийся выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта).
- открытые задания (задания, в которых обучающийся сам формулирует ответ)

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- Незнание определений основных понятий, основных положений теории, общепринятых символов обозначения географических величин, единиц измерения;

- Неумение выделить в ответе главное;
- Неумение применять знания для решения практических задач и объяснения географических явлений;
- Неправильно сформулированные вопросы практической задачи или неверные объяснения хода ее решения;
- Незнание приемов решения практических задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- Неумение читать и строить графики, схемы

Не грубые ошибки:

- Неточности формулировок, определений, понятий, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;
- Ошибки в условных обозначениях на схемах, неточности графиков, схем;
- Пропуск или неточное написание наименований единиц географических величин;
- Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- Небрежное выполнение записей, схем, графиков;
- Орфографические и пунктуационные ошибки.

9. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по физике

Оценка ответа обучающегося при проведении устного ответа

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- ответ ученик правильный, изложен литературным языком, рассказ сопровождается примерами;
- обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теории,
- дает определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- обучающийся умеет применить знания при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач, правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу.
- владеет знаниями 90- 100 % программы;

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятии, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач.
- Неточности исправляются при ответе на дополнительные вопросы; обучающийся не использует собственный план ответа.
- объем знаний и умений учащегося составляют 80-90% от требований программы.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку "4", но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению

- программного материала;
- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и задач, требующих преобразования формул;
 - обучающийся владеет знаниями и умениями в объеме не менее 45 % содержания, соответствующего программным требованиям.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи;
- обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
- обучающийся не владеет знаниями в объеме требований на оценку "3".

Оценка ответов обучающихся при проведении самостоятельных и контрольных работ

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
 - сделан перевод единиц всех физических величин в «СИ», все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, правильно проведены математические расчеты;
- на качественные и теоретические вопросы дан, исчерпывающий ответ литературным языком, обучающийся приводит примеры;
- обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий,
- дает определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 70 - 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее $\frac{1}{2}$ от общего объема), но допущены существенные неточности;
- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- работа не выполнена (объем выполненной части менее $\frac{1}{2}$ от общего объема задания);
- обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка ответов обучающихся при проведении лабораторных работ

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- лабораторная работа выполнена с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- обучающийся самостоятельно смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;

- в отчете правильно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

Оценка "4" ставится в следующем случае: выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки, не повлиявшие на результаты выполнения работы.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- результат выполненной части лабораторной работы таков, что позволяет получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Примечания:

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента. В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы обучающихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта).
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется

«5» - 90 - 100 %;

«4» - 75 - 89 %;

«3» - 40 - 74 %;

«2» - менее 39%.

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений;
- неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода

- ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
 - неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов;
 - небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
 - неумение определить показание измерительного прибора;
 - нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.
- Негрубые ошибки:**
- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
 - ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
 - пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин;
 - нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

10. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по химии

Оценка ответов обучающихся при проведении устного опроса

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- ответ ученика полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности, рассказ сопровождается новыми примерами;
- обучающийся обнаруживает верное понимание химических явлений и закономерностей, законов и теории, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения;
- обучающийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач, правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- владеет знаниями и умениями в объеме 90% -100% от требований программы.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятии, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные

вопросы; обучающийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов;

- объем знаний и умений учащегося составляют 80-95% от требований программы.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку "4", но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач, но затрудняется при решении качественных задач;

- обучающийся владеет знаниями и умениями в объеме не менее 65 % содержания, соответствующего программным требованиям.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи;

- обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;

- обучающийся не владеет знаниями в объеме требований на оценку "3"

Оценка ответов обучающихся при проведении самостоятельных и контрольных работ

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена не менее чем на 90%;

- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

- обучающийся обнаруживает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

- обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности;

- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка ответов обучающихся при проведении лабораторных работ

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- лабораторная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- обучающийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполнил анализ работы.

Оценка "4" ставится в следующем случае: выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки, не повлиявшие на результаты выполнения работы.

Оценка "3" ставится в следующем случае: результат выполненной части лабораторной работы таков, что позволяет получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка "2" ставится в следующем случае: результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Примечания:

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента. В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы обучающихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта)).
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%

«5» - 90 - 100 %;

«4» - 75 - 89 %;

«3» - 40 - 74 %;

«2» - менее 39%.

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения химических элементов, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения химических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов;
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
- неумение определить показание измерительного прибора;
- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований химических элементов;
- нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

11. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по биологии

Оценка устного ответа обучающихся

Отметка «5»

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объема программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка «4»

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи учителя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменные вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «2»

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка качества выполнения практических и лабораторных работ**Отметка «5»**

1. Обучающийся правильно определили цель опыта.
2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.
4. Научно, грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы.
5. Проявил организационно-трудолюбивые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил требования к отметке «5», но

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
2. Допущено два-три недочета.
3. Допущено не более одной негрубой ошибки или одного недочета.
4. Эксперимент проведен не полностью.
5. В описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3»

1. Правильно определил цель опыта; работу выполнил правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам

работы.

2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения.
4. Допустил грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.
2. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
3. В ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к отметке «3»
4. Допустил две (или более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ

Отметка «5»

1. Выполнил работу без грубых ошибок и недочетов.
2. Допустил не более одного недочета

Отметка «4»

Выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- Не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- Не более двух недочетов.

Отметка «3»

Обучающийся выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

- Не более двух грубых ошибок;
- Не более одной грубой и одной негрубой ошибки, и одного недочета;
- Не более двух - трех негрубых ошибок;
- Одну негрубую ошибку и три недочета;
- Отсутствуют ошибки, но присутствуют четыре- пять недочетов.

Отметка «2»

1. Допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3».
2. Обучающийся правильно выполнил менее половины работы.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

- «5» - 90 - 100 %;
- «4» - 75 - 89 %;
- «3» - 40 - 74 %;
- «2» - менее 39%.

12. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по музыке

Оценка устного ответа по результатам слушания музыкальных произведений

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средства музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Оценка	Критерии
«5» отлично	ученик может обосновать свои суждения, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности.
«4» - хорошо	ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими вопросами
«3» - удовлетворительно	Ответ ученика неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно,
«2» - неудовлетворительно	ученик обнаруживает незнание и непонимание услышанного материала, но отвечает на некоторые наводящие вопросы учителя, откликается эмоционально.

Нормы и основные критерии оценки вокально-хорового исполнения

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Отметка	Критерии отметки
«5» -отлично	ставится за знание мелодической линии и текста песни, выразительное исполнение, умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент учителя или фонограмму.
«4» - хорошо	ставится за знание мелодической линии и текста песни, ритмически правильное интонирование; умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент учителя или фонограмму, но недостаточно выразительно.
«3» - удовлетворительно	ставится за неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не точное, иногда фальшивое исполнение в ансамбле, хоре, ритмические неточности; невыразительное исполнение.
«2» - неудовлетворительно	ставится за не исполнение

Творческие работы (рисунки, поделки и т.д.) за каждый вид работы ставится одна отметка.

1. Выполнение задания, согласно поставленной задачи;
2. Как решена композиция: правильное решение композиции, как выражена общая идея и содержание.
3. Владение техникой: как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
4. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	5-2	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки проектной деятельности (проект).

Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 12 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

Требования к ведению тетради:

В тетрадь записывается:

- А) тема урока, дата,
- Б) имена композиторов, даты их жизни, краткая информация об их творчестве, произведениях,
- В) название звучащих на уроках произведениях, история их создания,
- Г) название и авторы разучиваемых песен, их тексты,
- Д) музыкальные впечатления,
- Е) в конце тетради ведется «музыкальный словарь».

13. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по изобразительному искусству

Отметка "5" ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.
- Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
- Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.
- Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко

исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка "4" ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины;
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка "3" ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии и система оценки практической (творческой) работы

- Выполнение задания, согласно поставленной задачи.
- Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
- Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
- Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	5-2	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценивания рисунка с натуры:

- 1. Композиционное расположение изображения:** изображение не выходит за пределы листа бумаги, рисунок хорошо komponуется на листе бумаги).
- 2. Изображение общего пространственного положения объекта в рисунке:** правильное изображение, соответствующее действительному общему пространственному положению объекта, его направлению в пространстве.

3. **Передача в рисунке пропорций объекта изображения:** правильная передача пропорций (пропорции на изображении соответствуют реальным пропорциям природы в зависимости от конкретной точки зрения).

4. **Передача в рисунке конструктивного строения объекта (объектов) изображения :** правильная передача в рисунке конструктивного строения объекта изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения природы).

5. **Передача в рисунке перспективного сокращения объекта изображения (4-8 классы):** правильная передача в рисунке перспективного сокращения объекта (рисунок выполнен в угловой или фронтальной перспективе, правильно определены линия горизонта, точки схода, степень перспективного сокращения плоскостей).

6. **Передача в рисунке цвета природы:** правильная передача цвета (цвет изображения соответствует действительному цвету природы), отношений цветовых тонов, которые являются результатом восприятия действительного цвета природы, обусловленного особенностями освещения, воздушной перспективы, окраской окружающих предметов и т.д.

7. **Передача светотени в рисунке:** правильная передача светотени (наличие в рисунке градаций светотени - света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени в природе).

8. **Передача в рисунке объема изображаемого объекта:** объем изображаемого объекта передается с помощью светотени, перспективного сокращения формы в пространстве, с использованием закономерностей воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14	13-9	8-4	3-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Для рисунков на темы и эскизов иллюстраций:

1. **Композиционное решение темы:** правильное композиционное решение темы (в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, выявлен сюжетно - композиционный центр, действие компоуется в заданном формате листа бумаги).

2. **Изображение пространства в рисунке:** правильное изображение пространства (в рисунке основание более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов - выше относительно нижнего края листа бумаги, передние предметы изображаются крупнее равных по размерам, но удаленных предметов).

3. **Передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения:** правильная передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения изображаемых объектов).

4. **Передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов:** правильная передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов (в рисунке правильно определены линия горизонта, точка схода, степень перспективного сокращения плоскостей изображаемых объектов).

5. **Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов:** правильная передача пропорций (пропорции изображаемых в тематической композиции объектов соответствуют пропорциям этих объектов в действительности).

6. **Передача в рисунке цвета объектов:** правильная передача цвета (цветовая окраска изображенных в тематическом рисунке объектов соответствует действительному цвету этих объектов, в композиции наблюдается цветовая гармония, единство и цельность цветовых пятен).

7. **Передача в рисунке светотени:** правильная передача светотени (наличие на изображаемых объектах градаций светотени - света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени на этих объектах).

8. **Передача в рисунке объема изображаемых объектов:** объем изображаемых

объектов передается с помощью светотени, использования закономерностей линейной и воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14	13-9	8-4	3-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии выполнения декоративных рисунков:

1. **Композиционное решение орнамента (узора):** правильное композиционное решение орнамента (в рисунке выражена смысловая связь всех частей композиции, подчеркнута общее движение элементов узора).
2. **Умение перерабатывать реальные формы растительного и животного мира в декоративные.**
3. **Умение стилизовать реальный цвет объектов в декоративный.**
4. **Умение использовать в декоративном рисунке необходимые элементы узора - линию симметрии и ритм.**

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки творческого задания с дорисовыванием

1. Самостоятельность и аккуратность в выполнении рисунка.
2. Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов
3. Выразительность рисунка.
4. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

14. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по технологии

Критерии оценивания устных ответов обучающихся

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценивания выполнения обучающимися графических заданий и практических работ

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Критерии оценивания тестовых работ обучающихся

«5» - 90 - 100 %;

«4» - 75 - 89 %;

«3» - 40 - 74 %;

«2» - менее 39%.

Критерии оценки проекта

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов:

2 - выше среднего

1 - средний

0 - ниже среднего.

Максимально возможное количество баллов: 14

«2» - 6 баллов и ниже («41% и ниже»);

«3» - 6-8 баллов (42%);

«4» - 9 - 11 баллов (65%);

«5» - 12 и более (85% и выше).

15. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по основам безопасности защиты Родины

Оценка устных ответов обучающихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов, учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов

Оценка письменных ответов

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов. Если при оценивании учебного результата используется зачет в баллах, то оценку «5» получает учащийся, набравший 90 – 100% от максимально возможного количества баллов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов. Если при

оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «4» получает учащийся, набравший 70 – 89% от максимально возможного количества баллов.

Оценка «3» ставится, если ученик допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «3» получает учащийся, набравший 45 - 69% от максимально возможного количества баллов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «2» получает учащийся, набравший 20 - 44% от максимально возможного количества баллов.

Оценка тестовых работ

При тестировании все верные ответы берутся за 100%

«5» - 90 - 100 %;

«4» - 75 - 89 %;

«3» - 40 - 74 %;

«2» - менее 39%.

16. Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по физической культуре (в том числе адаптивной)

Нормы оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости,

Итоговая отметка выставляется обучающимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах — за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные обучающимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

Критерии оценки успеваемости по разделам программы.

1. При оценке знаний обучающимися по предмету физическая культура надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы.

2. Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками (комплексы упражнений в гимнастике, акробатические комбинации, бревне, тактические и технические приемы в баскетболе, волейболе, футболе и т.д.)

Оценка «5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко; обучающийся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

Оценка «4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений;

Оценка «3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению. Обучающийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

Оценка «2» — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

3. Владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Обучающиеся должны самостоятельно организовать места занятий, подобрать средства и инвентарь, применять их в конкретных условиях, контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

Оценка «5» - Обучающийся умеет: самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги;

Оценка «4» - Обучающийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; допускает незначительные ошибки в подборе средств; Оценка «3» - Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов;

Оценка «2» - Обучающийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

4. Уровень физической подготовленности обучающегося

Оценка «5» - Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям федерального государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени;

Оценка «4» - Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста;

Оценка «3» - Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту;

Оценка «2» - Обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

При оценке физической подготовленности приоритетным является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого обучающегося, быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание выставление высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программ: по гимнастике, баскетболу, лёгкой атлетике - путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по отдельным разделам программы. При том преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценивание обучающихся освобожденных от урока физическая культура

При оценивании знаний по предмету физическая культура учитываются следующие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями. С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, тестирование.

Оценка «5» - За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» - За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3» - За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» - За незнание материала программы, отказ от выполнения задания учителя.

Учитель физической культуры может оценить положительно (оценкой 4 или 5) помощь обучающегося в проведении судейства, соревнований.

Таблица 8

Уровень физической подготовленности учащихся 11–15 лет

№ п/п	Физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возраст, лет	Уровень					
				Мальчики			Девочки		
				Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
1	Скоростные	Бег 30 м, с	11	6,3 и выше	6,1–5,5	5,0 и ниже	6,4 и выше	6,3–5,7	5,1 и ниже
			12	6,0	5,8–5,4	4,9	6,3	6,2–5,5	5,0
			13	5,9	5,6–5,2	4,8	6,2	6,0–5,4	5,0
			14	5,8	5,5–5,1	4,7	6,1	5,9–5,4	4,9
			15	5,5	5,3–4,9	4,5	6,0	5,8–5,3	4,9
2	Координационные	Челночный бег 3×10 м, с	11	9,7 и выше	9,3–8,8	8,5 и ниже	10,1 и выше	9,7–9,3	8,9 и ниже
			12	9,3	9,0–8,6	8,3	10,0	9,6–9,1	8,8
			13	9,3	9,0–8,6	8,3	10,0	9,5–9,0	8,7
			14	9,0	8,7–8,3	8,0	9,9	9,4–9,0	8,6
			15	8,6	8,4–8,0	7,7	9,7	9,3–8,8	8,5
3	Скоростно-силовые	Прыжки в длину с места, см	11	140 и ниже	160–180	195 и выше	130 и ниже	150–175	185 и выше
			12	145	165–180	200	135	155–175	190
			13	150	170–190	205	140	160–180	200
			14	160	180–195	210	145	160–180	200
			15	175	190–205	220	155	165–185	205
4	Выносливость	6-минутный бег, м	11	900 и менее	1000–1100	1300 и выше	700 и ниже	850–1000	1100 и выше
			12	950	1100–1200	1350	750	900–1050	1150
			13	1000	1150–1250	1400	800	950–1100	1200
			14	1050	1200–1300	1450	850	1000–1150	1250
			15	1100	1250–1350	1500	900	1050–1200	1300

Оценочный материал
Уровень физической подготовленности учащихся 16 – 17 лет

№ п/п	физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возраст, лет	Уровень					
				Юноши			Девушки		
				Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
1	Скоростные	Бег 30 м, с	16 17	5,2 -и ниже 5,1	5,1—4,8 5,0—4,7	4,4 и выше 4,3	6,1 и ниже 6,1	5,95,3 5,9—5,3	4,8 и выше 4,8
2	Координационные	Челночный бег 3 x 10 м, с	16 17	8,2 и ниже 8,1	8,0—7,7 7,9—7,5	7,3 и выше 7,2	9,7 и ниже 9,6	9,3—8,7 9,3—8,7	8,4 и выше 8,4
3	Скоростно-силовые	Прыжки в длину с места, см	16 17	180 и ниже 190	195— 210 205— 220	230 и выше 240	160 и ниже 160	170—190 170—190	210 и выше 210
4	Выносливость	6-минутный бег, м	16 17	1300 и выше 1300	1050— 1200 1050— 1200	900 и ниже 900	1500 и выше 1500	1300—1400 1300—1400	1100 и выше 1100
5	Гибкость	Наклон вперед из положения стоя, см	16 17	5 и ниже 5	9—12 9—12	15 и выше 15	7 и ниже 7	12—14 12—14	20 и выше 20
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса, кол-во раз (юноши),	16 17	4 и ниже 5	8—9 9—10	11 и выше 12			
		на низкой перекладине из виса лежа, кол-во раз (девушки)	16 17				6 и ниже 6	13—15 13—15	18 и выше 18

Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе

Виды практических заданий (выполняются при отсутствии противопоказаний)

1. Комплекс упражнений ежедневной утренней зарядки.
2. Комплекс упражнений дыхательной гимнастики.
3. Комплекс упражнений корригирующей гимнастики (при конкретном заболевании).
4. Комплекс упражнений для развития силы рук (ног, спины, брюшного пресса).
5. Комплекс упражнений для развития координации движений.
6. Комплекс упражнений для развития быстроты.
7. Комплекс упражнений для развития общей выносливости.
8. Комплекс упражнений для развития гибкости.
9. Комплекс упражнений для формирования правильной осанки.
10. Комплекс упражнений для профилактики плоскостопия.
11. Самостоятельно составить комплекс упражнений утренней зарядки (из предложенного набора физических упражнений) и выполнить его.
12. Показать способы оказания первой медицинской помощи при травме руки.
13. Показать способы оказания первой медицинской помощи при травме ноги
14. Выполнить упражнения из изученных подвижных игр (броски мяча в баскетбольное кольцо; ведение мяча в баскетболе; подача мяча в волейболе; прием мяча в волейболе; элементы челночного бега. (без учета результата)
15. Выполнить броски теннисного мяча в цель. (без учета результата)

17. Осуществление контроля

13.1. Контроль за порядком ведения и проверкой тетрадей и дневников осуществляется заместителем директора по УВР. Контроль осуществляется согласно плану внутришкольного контроля.

13.2. Контроль выполнения норм классных работ проводится заместителем директора по УВР по нескольким направлениям:

- объем классной работы;
- своевременность и объективность проверки тетрадей учителем;
- своевременность выставления отметок и записи домашнего задания учителем в электронном журнале.

13.3. Контроль выполнения норм домашних заданий проводится заместителем директора по УВР по нескольким направлениям:

- объем и степень сложности домашнего задания;
- своевременность фиксации домашнего задания обучающимися в дневниках;
- своевременность фиксации домашнего задания учителем в электронном журнале.

Предметом контроля являются электронные журналы, тетради обучающихся.

18. Заключительные положения

Настоящее Положение является локальным нормативным актом, принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора школы. Настоящее Положение принимается на неопределенный срок. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.